Дело №1-26-2614/2024

УИД 86MS0069-01-2024-002968-43

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Сургут 4 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Долгов В.П., с участием: государственного обвинителя помощника прокурора г.Сургута Захарцева Д.А., защитника-адвоката Спорыша К.Н., подсудимого Эргашева Б.Э., при секретаре Жамаловой А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства материалы уголовного дела в отношении

ЭРГАШЕВА Бехруза Эргашбоевича, <<\*\*\*>>,

мера пресечения не избиралась,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 ч.1 ст.291.2 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Эргашев Б.Э. совершил покушение на дачу взятки лично, в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, при следующих обстоятельствах.

Командир взвода № 2 роты № 1 ОБДПС ГИБДД УМВД России по городу Сургуту <<\*\*\*>>, назначенный с 01.12.2023 на указанную должность приказом начальника УМВД России по городу Сургуту (далее - командир взвода <<\*\*\*>>.) совместно с заместителем командира роты №1 ОБДПС ГИБДД УМВД России по городу Сургуту <<\*\*\*>>, назначенным с 09.01.2024 на указанную должность приказом врио начальника УМВД России по г.Сургуту (далее - заместитель командира роты <<\*\*\*>>.), в соответствии со служебным заданием на 30.01.2023г., выданным врио старшего инспектора ГОС ОБДПС ГАИ УМВД России по городу Сургуту и утвержденным командиром ОБДПС ГАИ УМВД России по городу Сургуту заступили на службу с 10 часов 00 минут до 16 часов 00 минут 30 января 2024 года, для выполнения задач по профилактике с целью пресечения преступлений и административных правонарушений, осуществление досмотровых мероприятий, на патрульном транспортном средстве - автомобиле марки <<\*\*\*>> государственный регистрационный знак <<\*\*\*>>регион, с позывным ПА-220.

Около 11 часов 20 минут 30 января 2024 года, заместителем командира роты <<\*\*\*>>., на участке дороги напротив здания № 29 по улице Сосновая города Сургута ХМАО-Югры, в соответствии со служебным заданием, на основании п.47.3 Приказа МВД России от 02.05.2023 №264 «Об утверждении порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения», для проверки документов на право пользование и управление транспортным средством остановлен автомобиль марки <<\*\*\*>> государственный регистрационный знак <<\*\*\*>>, под управлением водителя Эргашева Бехруза Эргашбоевича, при проверки документов которого выявлено административное правонарушение, предусмотренное ст.12.7 КоАП РФ - управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством.

После чего, около 11 часов 20 минут 30 января 2024 года, находясь у проезжей части напротив здания № 29 по улице Сосновая города Сургута ХМАО-Югры заместитель командира роты <<\*\*\*>>. разъяснил Эргашеву Б.Э. существо совершенного им административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.7 КоАП РФ, права, обязанности и ответственность предусмотренную за указанное правонарушение, а также, будучи старшим наряда, поручил составление материалов административного производства в отношении Эргашева Б.Э. командиру взвода <<\*\*\*>>., который совместно с Эргашевым Б.Э. проследовал в салон патрульного автомобиля. При проверке документов и сборе административного материала в действиях Эргашева Б.Э. выявлены административные правонарушения, предусмотренные ст.18.10 КоАП РФ и ст.18.17 КоАП РФ.

В период времени с 11 часов 20 минут до 13 часов 05 минут 30 января 2024 года у Эргашева Б.Э., находящегося на переднем пассажирском сидении вышеуказанного патрульного транспортного средства, припаркованного вдоль проезжей части у здания <<\*\*\*>>Сургута ХМАО-Югры, на участке местности, имеющего географические координаты 61.243268 северной широты и 73.500135 восточной долготы, желая избежать привлечения его к административной ответственности, возник преступный умысел на дачу командиру взвода <<\*\*\*>>. взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей за незаконное бездействие со стороны последнего - за не составление материалов об административных правонарушениях, предусмотренных ч.1 ст. 12.7, ч.1 ст.18.10 и ч.2 ст.18.17 КоАП РФ, для чего в указанное время и в указанном месте, действуя умышленно и незаконно, игнорируя неоднократные предупреждения командира взвода <<\*\*\*>>. о противоправности такого деяния, положил между водительским и передним пассажирским сидениями у рычага стояночного тормоза две купюры Билета банка России номиналом 5 000 рублей каждая, то есть дал лично взятку в виде денег в сумме 10 000 рублей командиру взвода <<\*\*\*>>являющемуся в соответствии с Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», Должностной инструкцией командира взвода № 2 роты № 1 ОБДПС ГИБДД УМВД России по г. Сургуту, должностным лицом, постоянно осуществляющим функции представителя власти, наделенным правами и обязанностями по осуществлению функций органов исполнительной власти, распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, обладающий правом пользоваться правами сотрудников полиции, предусмотренными Федеральным законом Российской Федерации «О полиции», Положением о Госавтоинспекции, в пределах, необходимых для выполнения служебных обязанностей, рассматривать материалы по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения, принимать по ним решения в соответствии с действующим законодательством, в пределах своей компетенции, обязанным обеспечивать реализацию нормативно-правовых актов РФ, МВД России, УМВД России по округу, регулирующих сферу его служебной деятельности; осуществлять производство по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения, принимать участие в пределах компетенции в соответствии с законодательными и иными нормативно-правовыми актами РФ в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности в закрепленных зонах ответственности (маршрутах патрулирования), за совершение командиром взвода <<\*\*\*>>. заведомо незаконного бездействия, то есть за не составление в отношении Эргашева Б.Э. материалов об административных правонарушениях, предусмотренных ч.1 ст.12.7, ч.1 ст.18.10 и ч.2ст.18.17 КоАП РФ.

Умышленные действия Эргашева Б.Э. непосредственно направленные на совершение преступления, то есть на дачу взятки должностному лицу лично за совершение заведомо незаконного бездействия, не были доведены до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам, поскольку командир взвода <<\*\*\*>>. отказался от получения взятки. Впоследствии противоправные действия Эргашева Б.Э. были пресечены сотрудником правоохранительных органов, а денежные средства в сумме 10 000 рублей не поступили в незаконное владение должностного лица. Две купюры Билета банка России номиналом 5 000 рублей каждая, изъяты 30 января 2024 года в ходе осмотра места происшествия – вышеуказанного патрульного автомобиля, припаркованного вдоль проезжей части у здания № 29 по улице Сосновая города Сургута ХМАО-Югры, между водительским и передним пассажирским сидениями у рычага стояночного тормоза.

В судебном заседании подсудимый Эргашев Б.Э. согласился с предъявленным ему обвинением полностью и поддержал ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, адвокатом ему разъяснены последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, и он с ними согласен.

 Государственный обвинитель и защитник согласны на рассмотрение уголовного дела в порядке особого судебного разбирательства.

 Заслушав лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу, что обвинение предъявлено подсудимому обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Эргашева Б.Э. судом квалифицируются по ч.3 ст.30 ч.1 ст.291.2 УК РФ – покушение, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

Суд считает, что условия постановления приговора в отношении подсудимого без проведения судебного разбирательства соблюдены, поскольку обвиняемый в ходе ознакомления с материалами уголовного дела в порядке ст.217 УПК РФ заявил ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства, в судебном заседании поддержал его, ходатайство заявлено им добровольно после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает, ч.1 ст.291.2 УК РФ является преступлением небольшой тяжести.

При определении вида и меры наказания Эргашеву Б.Э. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, тяжесть содеянного, отношение подсудимого к совершенному, его личность.

Эргашев Б.Э. женат, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, не состоит на учетах в ПНД, ранее не судим, вину признал, раскаялся.

В соответствии со ст.61 УК РФ, смягчающими наказание подсудимого обстоятельствами суд признает наличие малолетних детей, признание вины и раскаяние подсудимого в содеянном.

Отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ст.63 УК РФ, судом не установлено.

Судом не установлено наличие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, личностью виновного, существенно уменьшающих общественную опасность совершенного преступления, и как следствие этого наличие возможности применения к подсудимому ст.64 УК РФ.

Принимая во внимание, что совершенное преступление относится к категории небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступления в порядке ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

Учитывая изложенные обстоятельства, данные о личности подсудимого, его имущественное положение, влияние уголовного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи, всех обстоятельств дела, суд приходит к выводу о возможности назначения Эргашеву Б.Э. наказания в виде штрафа, поскольку указанный вид наказания является адекватной и справедливой мерой ответственности за совершенное преступление.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания не имеется.

Вещественные доказательства по уголовному делу компакт диск необходимо хранить в материалах уголовного дела, а денежные средства в размере 10 000 рублей, являющиеся средством совершения преступления, подлежат конфискации.

Процессуальные издержки – вознаграждение адвокату за участие в судебном заседании, в соответствии со ст.ст.131, 313 УПК РФ судом разрешаются отдельным постановлением.

Процессуальные издержки – выплата на основании постановления следователя вознаграждения за счет средств федерального бюджета адвокату, осуществлявшему защиту обвиняемого по назначению в ходе предварительного следствия, взысканию с подсудимого не подлежит, в связи с рассмотрением дела в особом порядке судебного разбирательства.

Руководствуясь ст.ст. 316,317 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать ЭРГАШЕВА Бехруза Эргашбоевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 ч.1 ст.291.2 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: единый казначейский расчетный счет – 40102810245370000007, номер казначейского счета 03100643000000018700, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск / УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск, БИК УФК - 007162163, ИНН - 8601043081, КПП - 860101001, ОКТМО - 71871000, КБК - 41711603130019000140, УИН 41700000000010237296, Получатель: УФК по ХМАО-Югре (СУ СК России по ХМАО-Югре л/с 04871А59200), назначение платежа: оплата уголовного штрафа.

Вещественное доказательство по делу: компакт диск – хранить в материалах уголовного дела.

Вещественные доказательства по делу: денежные средства в размере 10 000 рублей (два билета банка России номиналом пять тысяч рублей каждая КА № 8141071 и ТА № 8089130), являющиеся средством совершения преступления и хранящиеся в банковской ячейке СУ СК Российской Федерации по ХМАО-Югре – конфисковать.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут в течение 15 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Долгов В.П.